

Kalocsai Városi Bíróság
[]9/2008/3. szám

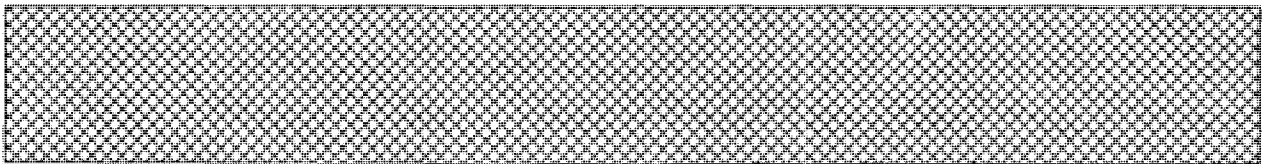


A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN

A Kalocsai Városi Bíróság, Kalocsán 2008. november 12. napján tartott nyilvános tárgyalás alapján meghozta a következő

VÉGZÉST:

A bíróság



eljárás alá vont személy tekintetében a Kalocsai Városi Bíróság []7/2008/2. számú tárgyalás mellőzésével hozott végzését *hatályon kívül helyezi*, és

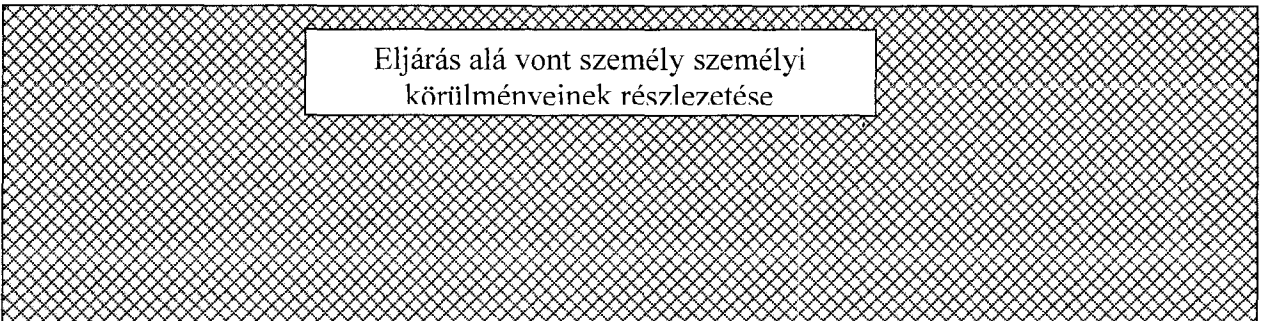
[] Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének []2/2008. Szabs. számú határozatát *megváltoztatja*:

az eljárás alá vont személlyel szemben indult szabálysértési eljárást *megszünteti*.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS:

A bíróság a tárgyaláson lefolytatott bizonyítási eljárás alapján a következő tényállást állapította meg:



A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 2008. június 12. napján gépjármű sebesség ellenőrzést végzett az M 5-ös autópályai pályatest 56.000 méterénél. Az eljárás alá vont személyt 11 óra 2 perckor igazoltatták, amikor is az általa vezetett, a [REDACTED] Kft tulajdonát képező [REDACTED] forgalmi rendszámú Mercedes típusú személygépkocsival közlekedett Kecskemét irányából Budapest irányába.

A helyszíni intézkedés során megállapítást nyert, hogy a gépkocsi első lökhárítójának jobb és bal oldali részén egy - egy darab lézerezékelő van elhelyezve.

Az eljárás során nem nyert bizonyítást, hogy a készülék a Fámalaser III. VIIT – 507/DVRM-G típusú sebességellenőrző műszert blokkolta, ezáltal a sebességmérést és rögzítést lehetetlenné tette.

[REDACTED] Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, mint elsőfokú szabálysértési hatóság az eljárás alá vont személyt [REDACTED]2/2008. Szabs. számú határozatával hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettség megszegése szabálysértés elkövetése miatt figyelmeztetésben részesítette.

E határozattal szemben az eljárás alá vont személy kifogást nyújtott be és a Kalocsai Városi Bíróság 2008. szeptember 4. napján tárgyalás mellőzésével hozott [REDACTED]7 2008/2. számú végzésével [REDACTED] Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének határozatát hatályban tartotta.

A határozattal szemben az eljárás alá vont személy tárgyalás tartását kérte.

Az eljárás alá vont személy az egész eljárás során tagadta a szabálysértési felelősségét. Védekezése szerint jogszabály nem tiltja a lézerblokkoló eszköz használatát, illetve hivatkozott arra, hogy ez a műszer arra nem is volt alkalmas, hogy blokkolja a sebességellenőrző műszert, mert nem történt meg a teljes beszerelése.

Az iratokból megállapítható, hogy a helyszíni intézkedés során az eljárás alá vont személy által vezetett személygépkocsi első lökhárítójának jobb és bal oldali részén egy-egy darab lézerezékelőt találtak.

A 124/1993. (IX. 22.) Korm. rendelet a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök közé sorolta a gépjárművek sebességét mérő - készüléket jelző vagy zavaróeszközöket. Enyhülést a 175/2003. (X. 28.) Korm. rendelet hozott, amelyből kimaradt a fent említett készülékesoport, így birtoklásuk és használatuk 2003. december 1. napjától legális Magyarországon, így azóta nem tiltott a használatuk, bár Európa sok országában jogszabály tiltja és van, ahol még a birtoklásuk is tilos.

Ezt követően mind a birtoklása, mind a használata legális lett a traffipax radar és lézer detektoroknak, illetve a lézerblokkolóknak.

A rendőrség jogosult műszeres méréssel ellenőrizni a közúti közlekedést a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 44 §-a értelmében. A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 44. § (1) bekezdés b./ pontja értelmében a rendőr a közlekedési

rendőrség többek között pl. államigazgatási feladatkörben végzi a szabálysértések felderítését, a közterület rendjének megőrzését, tehát elvben államigazgatási hatóságként eljárva végzi a közúti ellenőrzést a rendőrség.

A gépkocsin található lézerezékelő vizsgálata nem történt meg, így nem bizonyítható, hogy a készülék alkalmas volt-e arra, hogy a hatósági ellenőrzést akadályozza.

A bíróság álláspontja szerint így nem bizonyítható, hogy az eljárás alá vont személy megvalósította a terhére rótt szabálysértés elkövetését.

Ezért a bíróság az Sztv. 101. § (1) bekezdés III. fordulata alapján a tárgyalás mellőzésével hozott végzését hatályon kívül helyezte, és az Sztv. 84. § (1) bekezdés b./ pontja alapján a szabálysértési eljárást megszüntette, mert az eljárás adatai alapján nem állapítható meg, hogy az eljárás alá vont személy a szabálysértést elkövette.

Az Sztv 102. §-ára figyelemmel a határozat a közlés napján jogerős.

Kalocsa, 2008. november 12.

[Redacted signature]

bíró



A [Redacted] Nagyközség Jegyzőjének [Redacted] 2/2008. Szabs. számú határozata a jelen végzésben írt változtatással a mai napon jogerőre emelkedett.

Kalocsa, 2008. november 12.

[Redacted signature]

bíró

